

教育環境評価 2011 <学部卒業生の自由記載欄の要約>

調査名	「大学運営および教育改善」のためのアンケート
目的	2006年（平成18年）に実施した質問紙を用いて、2006年以降、教育環境の改善がみられるかを明らかにする。
方法	<p>調査期間：平成23年1月～平成23年3月</p> <p>調査対象：学部卒業生（H18年度～H20年度）309人</p> <p>調査方法：無記名自記入式質問紙調査 職場宛または自宅宛に、返信用封筒同封の郵送法を実施</p> <p>回収数：68人(22.0%)</p>
結果 (自由記載欄より)	<p>自由記載欄の要約結果を以下に示す。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 入学時ガイダンスには、生活の実態に沿ったアドバイス、在学生のアルバイトや学業状況、国試に向けての心構えや途中退学、休学、留年者の理由と実態などの要望があった。 2. 学生支援全般について、学生の意見が余りくみ上げられているという印象は薄く、自由に評価し合える投書箱やその意見を反映した学校・学生の双方向のやり取りシステムなどの要望があった。また、冊子「学生生活の心得」は半数以上が活用していなかった。 3. 学習(実習、卒論)指導について、威圧的で相談できる雰囲気がない、相談する時間がない、教員が不在で相談できないなどがあがった。担当教員については関わる頻度が少なく、あまり相談することもない、メールによる学習相談はなくても不都合はないなどの意見があった。 4. 学習支援の学生の意見をくみ上げる制度について、国試対策への支援、成績不振学生への支援、教室の利用や学生生活全般について学生の意見等を授業評価のように定期的に取り上げてほしいなどの要望があった。 5. 縦割りクラスの際は交流があったが、同学年クラス編成では上・下級生関係における支援はあまりなく、一緒に学ぶ機会や支援するプログラム作り等の要望があがった。 6. 学習環境は、図書館は利用時間や冬の寒さ等で利用しにくい面があり、自習室は少なく、教室利用は制限されているため不十分との意見があった、要望としては図書増冊、図書館の個室増設、教室の開放などがあがった。また、卒論や国試勉強としてグループ学習室の増設を上げていた。情報機器等の設備についてはパソコン台数や印刷機の増設、ウイルス対策の徹底などの要望があった。

<p>結 果 (自由記載 欄より)</p>	<p>7. 生活相談体制、進路相談体制については余り周知されておらず、半数近くから不満足との反応があった。過去の進路状況のデータや県内の資料・情報の要望があった。</p> <p>8. アカデミックハラスメントについて3割近くから不満足と有り、特別な支援の必要な学生への指導教員の配置については半数近くに周知されていなかった。身体障害者・留学生等の配慮では各階におけるバリアフリーの不十分さ、英語表記の不足があがった。</p> <p>9. 担当教員を交えた交流会では、授業とは違う雰囲気や教員と話ができ、就職や看護師としてスキルアップになる話が気軽にできる機会になった、距離が近づき相談しやすくなったほか、補助金も良かった点としてあがった。また、縦割りクラスの際は学年を超えて交流や情報収集の場になり、1年次の時は特に助かった、学生生活がより楽しくなったなどがあり、学内でではなく、学外の飲み会での交流がより親睦が深まり、今後も継続してほしいとの要望があった。一方、忙しく参加しなかった学生や意味がないと思って参加しなかった学生もわずかにみられた。</p> <p>担当教員への期待する役割としては、進路の相談、卒論に向けてのアドバイス、大人社会についての学び、入学から卒業まで一貫した成長や伸びを認めて支えてくれる、何でも話せて(相談できる)アドバイスしてくれるなどがあがった。わずかだが、何も期待しないとの回答もあった。</p> <p>10. 学生相談室の利用については、特に相談することがなかった、授業でも顔を合わせるのに相談しにくい、担当教員に相談できていた、友人や家族など相談できる人がいた、存在をあまり把握していなかったなどが利用しない理由としてあがった。要望としては、カウンセラーは大学とは無関係の人、男性・女性の配置、一人で行っても話しやすい人、担当を決めるのではなく全教員を相談できる対象とするなどがあがった。健康相談については2～3回が多かったが、20回、40回の利用者もいた。保健室への要望として、先生の予定を明確にする、常駐体制、予防接種等の厳重なデータ管理、受診機関等コストも含めた情報提供、相談場所としての個室の設置、保健室の広さがあがった。</p> <p>11. 奨学金等経済的援助については、アドバイスが不明瞭など情報伝達の不十分さ、わかりづらさがあがった。また、成績優秀者・社会人学生等の奨学制度や大学独自の奨学金制度、別科でも利用できる制度の希望があった。</p> <p>12. 大学教育への一貫性については各教員ばらばらとの意見や、基本科目の選択科目数並びに、基礎となる解剖生理や病態生理を増やすことへの希望があがった。</p>
-------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>結 果 (自由記載 欄より)</p>	<p>13. 臨地実習については、移動の補助への希望があった。また、統合実習については卒論や専攻に関係なくテーマを決められるようにしてほしいとの意見があった。</p> <p>14. 不足していた科目では、解剖生理や病態生理、フィジカルアセスメント関係の声があった。残したい科目では、数は少ないが、島嶼保健看護、離島実習、国際保健、卒業論文があがった。</p> <p>15. 教育方法の改善では、看護とのつながり、内容のまとまり、指導方法の一貫性、講義・演習の目的や内容の不明瞭さ、一般論でなく個人的な考えのつよさ、不必要な内容などの声があった。また、学生が寝ている、時間内に終わらないなど、工夫の要望もあがった。</p> <p>16. 講義時間数について人体構造・解剖生理・病態生理学などは、内容に対して時間が不足、基礎看護や成人看護は技術習得するのに時間が不足との声があった。また、母性看護実習(3年次)も時間数が不足との声があった。 卒業論文は2年間を希望する声もあった。</p> <p>17. シラバスはその内容が形式的で、授業の内容と必ずしも一致しないものがあったり、わかりにくいとの声があった。登録方法は半数近くが改善を求め、前・後期分割登録、選択科目のみの登録、マークシートの簡素化、時間的ゆとりなどがあがった。時間割については変更による影響、国試前(4年次後期)の専門科目でない必修科目の配置など改善を求めた。授業評価については内容が具体的でない、意見が反映されていないなどがあがった。</p> <p>18. 実習場所の改善については、居住地近隣の実習施設の配置や遠方の場合には移動の補助の要望があった。また、他のグループメンバーとの交換などの配慮の要望もあがった。助産実習では分娩件数に対して学生の配置人数が多く、実習延期があったため、改善が必要との声があった。</p> <p>19. 国家試験対策について、対策を3年次の終わりごろから、または4年次の初め頃より始めるなど早めの取り組みの希望や、学生に寄り添った指導や模範となる取り組みの情報提供などの要望があった。また、卒論を早めに終了するなどの意見もあった。特別講義について、内容は、苦手科目を中心に、自己学習後の解答解説などの要望もあった。助産関連科目を受講している学生の中には受講するゆとりがないと言う声も上がった。</p> <p>20. 納得のいかない成績評価結果でも、不服はいえない雰囲気があるとの声があった。試験の時間割は、日によってばらつきがあり、均等配置の希望があった。</p>
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>結 果 (自由記載 欄より)</p>	<p>21. 図書館利用について、おしゃべりなどの騒音、冬期期間の寒さ対策など環境改善があがった。また、開館時間の延長、パソコンの増設、グループ室の増室、最新図書の入荷、心電図、人工呼吸器の演習等の充実などの要望があがった。</p> <p>22. 情報処理室については、学生側のマナーが悪く、入学時のガイダンスの必要性があがった。また、プリンターが壊れる、必要時開いていないなど不自由の声があった。演習室については、もっと活用しやすく、利用できるようにしてほしいとの声があった。講義室は視聴覚器材の使用が円滑でなく、使用方法の表示が必要との声があった。ほか、駐車場がないため、卒業後図書館利用が不自由との声があった。</p> <p>23. 卒業後さらに受けたい教育は、養護関係で琉大大学院修士課程があがり、本学の修士課程では、CNS や地域、老年、母性、がん看護などがあがった。博士課程には地域があがった。</p> <p>24. 伝統として残したい本学の長所をあげたのは4分の1程度の学生であったが、充実したカリキュラム、学生の活発さ、サークル美らわらばー、きれいな施設、・外観・中庭、学食、地域住民を取り込んだ学習環境、ハワイ研修、国際保健看護学、島嶼保健看護学、学習内容・方法について柔軟性があること(良い方向に先生方と相談できること)、離島を抱える沖縄県の特徴、学部と別科の積極的な交流、学生の主体性を尊重してくれる教員の姿勢、学校の雰囲気、図書館、離島での実習、臨地実習、卒業論文があがった。</p> <p>25. 大学、教職員への意見として、卒業後図書館利用がしづらくなったこと、文献複写依頼ができないこと、就職後実践的に使える技術や知識、カリキュラムのきつさ、大学の評価を気にして生徒のことを考えない教員の生徒に対するあり方、4年次のカリキュラムの負担軽減、教員のわかりにくい講義などの改善への要望や、東洋医学やアロマセラピー等代替医療等の科目設置、寮の設置、助産別科のような養護一種の開設、学食のメニューと購買の充実、メリット・デメリットを考えて小さい大学の特徴を生かすことへの要望があがった。</p> <p>一方で、本学は学ぶ気持ちがふくらむ場所であったこと、夢がかなえられたこと、カリキュラム以外でも学生の意見を取り入れて、教員と良い関係が築けたこと、教員のような人間、専門職になりたいと努力していること、担当教員が2人いて良かったこと、科目によっては今でも役に立つと思える講義が受けられたことなどがあがった。</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------